

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Čtvrtletník Film a doba 2015, 2016 + Special English Issue 2015, 2016
Evidenční číslo projektu	515/2014
Název žadatele	Sdružení přátel odborného filmového tisku
Název dotačního okruhu	Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Barbora Bokšťeflová
Datum vyhotovení	21.11.2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předkládaný projekt je podpora vydání dalších dvou ročníků časopisu Film a doba. Popis projektu je velmi stručný a větší důraz je kladen na popis dosavadní zkušenosti žadatele. Díky zkušenosti s předchozími ročníky vydávání časopisu hodnotím projekt, rozpočet i časový harmonogram jako realistický a realizovatelný tak, jak je popsán. Spolufinancování projektu je tvořeno dotací MK ČR a věcným vkladem, nejsou však zahrnuty příjmy z prodeje časopisu a z prodeje inzertního prostoru. Žadatel nepřekračuje povolenou mez veřejné podpory. Po vysvětlení proč tomu tak je, doporučuji podporu udělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3 Realizační strategie	0-15 bodů	13
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>34</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Čtvrtletník Film a doba 2015, 2016 + Special English Issue 2015, 2016
Evidenční číslo projektu	515/2014
Název žadatele	Sdružení přátel odborného filmového tisku
Název dotačního okruhu	Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Skopal
Datum vyhotovení	2.12.2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

<p>Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.</p>
<p>Projekt staví na skutečně mimořádné tradici časopisu v tuzemském prostředí, kde sehrál roli velmi zásadní diskusní a kritické platformy zejména v 60. letech. Udržování étosu kritické a otevřené diskuze, odborné kultivace prostředí má svůj smysl. Bez uznání nutnosti přenášet tuto diskuzi také na internet a rozvíjet ji skrze sociální sítě hrozí časopisu ovšem velmi brzy definitivní uzavření v početně už nyní omezené, zmenšující se a stárnoucí skupině čtenářů. Časopis přitom musí čelit konkurenci Cinepuru, který je zaměřený na mladší publikum a pohybuje se v online prostředí poměrně suverénně. Pokud Film a doba se nechce smířit s osudem postupného stárnutí a pomalého zanikání společně se stárnoucím čtenářstvem, měl by velmi rychle reagovat na potřebu aktivnější komunikace s čtenáři. Hranice mezi náročným a nenáročným čtenářem není hranicí mezi čtenářem papírového a online periodika. Řada informací, které Film a doba nabízí, jsou v různé formě k okamžitému dosažení na webových stránkách, což se týká zejména festivalových zpráv, které tvoří stabilní a podstatnou část obsahu a které bez využití audiovizuálních materiálů dnes ztrácejí smysl. Naopak důležitý přínos představuje orientace na domácí tvorbu, rozhovory s českými tvůrci a v návaznosti na to i jejich prezentace v anglojazyčném výběru. Projekt doporučuji k udělení podpory, ale domnívám se, že se jedná o poslední (dvouleté) období, pro které je projekt životaschopný ve stávající podobě.</p>

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Odborná a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	18
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	7
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>32</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	DOK:REVUE 2015/2016
Evidenční číslo projektu	517/2014
Název žadatele	Jihlavský spolek amatérských filmařů
Název dotačního okruhu	Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivana Hejlíčková
Datum vyhotovení	21.11.2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt Jihlavského spolku amatérských filmařů je součástí jeho dalších aktivit (MFFDF apod.) a ideálně doplňuje jeho soustavou a dlouhodobou péčí o oblast dokumentárního filmu. Domnívám se, že zvětšovat tímto způsobem informovanost o českém i světovém dokumentu je bohužel a záslužné, ne-li dokonce osvětové. Anglická verze časopisu navíc umožňuje i mezinárodní působnost webu.

Rozumné je i propojení tištěné verze časopisu s respektovaným periodikem.

Projekt navíc zaštiťují osobnosti s vysokým kreditem na poli dokumentárního filmu, proto lze jeho podporu jen doporučit.

Výše dané podpory je ovšem k diskusi, protože některé nákladové položky jsou po mém soudu nepřiměřené (viz níže).

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>36</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	DOK.REVUE 2015/2016
Evidenční číslo projektu	517/2014
Název žadatele	Jihlavský spolek amatérských filmařů / JSAF
Název dotačního okruhu	Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jakub Korda
Datum vyhotovení	21.11.2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt periodika DOK.REVUE je **zřejmým přínosem pro oblast reflexe filmového a televizního dokumentu** u nás. Má potenciál **prohlubovat povědomí běžného publika** o současných trendech v oblasti autorského dokumentu, některé jeho rubriky mohou dobře **sloužit i odborné veřejnosti** (zejména překlady teoretických statí zahraničních teoretiků). Ocenit je nutné ambici vydavatelů vydávat a šířit periodikum i v anglické verzi a **zvyšovat obeznámenost s českou dokumentární kulturou u zahraničních čtenářů**. Z předložených údajů není však bohužel jasné, nakolik se tuto ambici daří v současnosti naplňovat.

Vzhledem k ojedinelé pozici DOK.REVUE v tuzemském prostředí by bylo jistě velmi žádoucí, kdyby se obsahově podařilo **překročit "jihlavský" horizont**, ačkoli je samozřejmě pochopitelná funkce DOK.REVUE coby marketingového nástroje festivalu. Některé drobné připomínky má dále autor posudku ke **strategii vytváření okruhu přispívatelů** či dalším mimofestivalovým **způsobům propagace projektu** (viz podrobné hodnocení).

Projekt si však přes některé uvedené výhrady v každém případě **zaslouží podporu** ze strany SFK.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Odborná a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	13
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>50</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Cinepur a on-line platforma (2015, 2016)
Evidenční číslo projektu	519/2014
Název žadatele	Sdružení přátel Cinepuru
Název dotačního okruhu	Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum vyhotovení	21. 11. 2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Cinepur je významným filmovým časopisem a předkládaná žádost se zaměřuje nejen na jeho udržení, ale i přiměřený rozvoj, především v online podobě.

Předkládaný rozpočet je spíše skromný, u některých položek (korektury, webmastering) až pod spodní hranici standardu. V některých položkách je rozpočet přiměřený či na horní hranici standardu (redakce) a v některých lehce nadstandardní (sazba).

Projekt má detailně a účelně promyšlenou realizační strategii a výborně (a realisticky) plánuje inovace. Rozšíření online služeb je vstřícným krokem ke čtenářům, nutnou modernizací i koncepční podporou distribuce.

Žadatel je zkušený a důvěryhodný. Konkrétní lidé pracující na realizaci projektu jsou zkušení filmoví vědci a odborníci.

Projekt doporučuji k podpoře v plné výši.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>38</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	CINEPUR – propagace českého filmu v tištěném dvouměsíčníku <i>Cinepur</i> a na on-line platformě <i>Cinepur.cz</i>
Evidenční číslo projektu	519/2014
Název žadatele	Sdružení přátel <i>Cinepuru</i> , občanské sdružení
Název dotačního okruhu	Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	PhDr. Petr Koura, Ph.D.
Datum vyhotovení	20. 11. 2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Časopis *Cinepur* patří podle mého názoru k **respektovaným periodikám** v oblasti české filmové publicistiky. Ačkoliv se nejedná o časopis akademický, plní v současné době důležitou úlohu v českém veřejném prostoru, neboť představuje platformu pro setkávání filmových profesionálů s „náročnějšími“ filmovými diváky. Časopis tak umožňuje psaní o filmu popularizační formou při zachování vysoké odborné úrovně a představuje **nezastupitelné místo na poli české filmové kritiky**.

Předkládaný projekt vydávání filmového dvouměsíčníku *Cinepur* na roky 2015–2016 považuji za **velice kvalitní a dosti potřebný** pro český veřejný prostor. Oceňuji především snahu o zachování odborné úrovně časopisu a zároveň snahu o jeho zprostředkování širší čtenářské obci. Taktéž otevírání nových témat či přístupů k psaní o filmu pokládám za velice zajímavé a pro českou čtenářskou obec za dosti obohacující. Za pozitivní krok považuji také vývoj on-line platformy, která umožní placený přístup k časopisu či pouze k jednotlivým textům prostřednictvím internetu.

Taktéž velice oceňuji personální zabezpečení projektu, které dle mého názoru představuje záruku udržení odborné úrovně časopisu. Předkládaný projekt tak považuji za **vysoce kvalitní a doporučuji jej k udělení podpory**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Odborná a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>58</b>